

Універсальний набір гейтів. Елементарні квантові алгоритми.

Лекція 5

07 березня 2023

Теорема

Будь-яку унітарну операцію U на n кубітах можна реалізувати як послідовність $CNOT_{k,l}$ та одно-кубітних гейтів.

Дворівневі унітарні операції

Унітарна U є дворівневою, якщо вона має вигляд

$$\begin{pmatrix} I & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots \\ \dots & a & \dots & c & \dots \\ \ddots & \vdots & I & \vdots & \ddots \\ \dots & b & \dots & d & \dots \\ \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & I \end{pmatrix}$$

При цьому

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$$

буде унітарною.

Шлях доведення:

- 1 Розкладаємо U у добуток дворівневих
- 2 Розкладаємо дворівневі у добуток мультиконтрольованих однокубітних
- 3 Розкладаємо мультиконтрольовані однокубітні (див. попередню лекцію). Тобто зводимо до двоконтрольованих, а потім їх вже до добутку $CNOT_{k,l}$ та однокубітних

Розклад у добуток дворівневих

Нехай унітарна U дорівнює

$$U = \begin{pmatrix} a & d & g \\ b & e & h \\ c & f & j \end{pmatrix}$$

Якщо помножити її справа на матрицю

$$U_1 = \begin{pmatrix} \bar{a}/\sqrt{|a|^2 + |b|^2} & \bar{b}/\sqrt{|a|^2 + |b|^2} & 0 \\ b/\sqrt{|a|^2 + |b|^2} & -a/\sqrt{|a|^2 + |b|^2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

то вийде

$$U_1 U = \begin{pmatrix} a' & d' & g' \\ 0 & e' & h' \\ c' & f' & j' \end{pmatrix}.$$

Перестановочні матриці

Якщо було би $|a|^2 + |b|^2 = 0$, то значить $c \neq 0$.

Значить, перестановочною матрицею можна звести до випадку $|a|^2 + |b|^2 \neq 0$.

Будь-яка перестановка є добутком транспозицій (де тільки два елементи переставляються).

Відповідна перестановочна матриця для транспозиції є дворівневою, а саме

$$\begin{pmatrix} I & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots \\ \dots & 0 & \dots & 1 & \dots \\ \ddots & \vdots & I & \vdots & \ddots \\ \dots & 1 & \dots & 0 & \dots \\ \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & I \end{pmatrix}$$

Множимо далі $U_1 U$ на

$$U_2 = \begin{pmatrix} \bar{a}'/\sqrt{|a'|^2 + |c'|^2} & 0 & \bar{c}'/\sqrt{|a'|^2 + |c'|^2} \\ 0 & 1 & 0 \\ c'/\sqrt{|a'|^2 + |c'|^2} & 0 & -a'/\sqrt{|a'|^2 + |c'|^2} \end{pmatrix}$$

і отримуємо

$$U_2 U_1 U = \begin{pmatrix} 1 & d' & g' \\ 0 & e' & h' \\ 0 & f' & j' \end{pmatrix}$$

Але оскільки результат є унітарна матриця, то $d' = g' = 0$.

Тож $U_2 U_1 U$ вже буде дворівнева.

Загалом виходить

$$U = U_1^\dagger \cdot U_2^\dagger \cdot (U_2 U_1 U).$$

Загалом, для U розміру $m \times m$ знадобиться не більше за $m(m-1)/2$ дворівневих матриць у розкладі.

Тобто, у випадку n кубітів вийде не більше за $2^n(2^n - 1)/2$ множників.

Розклад дворівневих до мультиконтрольованих

Нехай U це мультиконтрольована однокубітна операція, де контроль йде по всім кубітам, окрім цільового кубіту. Тобто,

$$U = C_{[0, \dots, k-1, k+1, \dots, n-1], k}(V)[a_0 \dots a_{k-1} a_{k+1} \dots a_{n-1}],$$

що діє за правилом

$$|b_0 b_1 \dots b_{k-1} b_k b_{k+1} \dots b_{n-1}\rangle \longrightarrow |b_0 b_1 \dots b_{k-1}\rangle |b'_k\rangle |b_{k+1} \dots b_{n-1}\rangle,$$

де майже завжди $|b'_k\rangle = |b_k\rangle$, а $|b'_k\rangle = V|b_k\rangle$ тільки якщо

$$b_0 \dots b_{k-1} b_{k+1} \dots b_{n-1} = a_0 \dots a_{k-1} a_{k+1} \dots a_{n-1}.$$

Така операція є дворівневою, де індекси рівнів це

$$s = a_0 \dots a_{k-1} 0 a_{k+1} \dots a_{n-1} \text{ та } t = a_0 \dots a_{k-1} 1 a_{k+1} \dots a_{n-1}.$$

Як видно, індекси рівнів відрізняються лише в одному біті. А значить, не будь-яка дво-рівнева матриця має такий тип. Але є процедура зведення, яка полягає в застосуванні кодів Грея.

Код Грея це послідовність бітових строк, де сусідні строки відрізняються лише одним бітом.

Наприклад, код

101001

101011

100011

110011

з'єднає строку $s = 101001$ та $t = 110011$.

Нехай тепер у нас є будь-яка дво-рівнева матриця U , індекси рівнів якої це s та t . Беремо код Грея, що їх з'єднує, тобто $g_1 = s, g_2, \dots, g_{m-1}, g_m = t$, де індекси g_i, g_{i+1} відрізняються лише в одному біті.

Через $T_{g_i, g_{i+1}}$ позначимо дворівневу унітарну операцію, що переставляє рівні g_i, g_{i+1} , (тобто для неї $a = d = 0, b = c = 1$). Така операція є мультиконтрольованим X , де індекс кубіту цілі – це там де g_i, g_{i+1} відрізняються в одному біті, всі інші кубіти є кубітами контролю, а контроль іде по значенням g_i , що співпадають з g_{i+1} .

Тоді $U^{(1)} = T_{g_1, g_2} U T_{g_1, g_2}$ це вийде дво-рівнева матриця, індекси рівнів якої вже будуть g_2, t . Загалом,

$$U^{(m-2)} = T_{g_{m-2}, g_{m-1}} \dots T_{g_1, g_2} U T_{g_1, g_2} \dots T_{g_{m-2}, g_{m-1}}$$

буде дво-рівнева матриця, в якій рівні це g_{m-1} та $g_m = t$, яка є мультиконтрольованою однокубітною.

Нехай $f : \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}^m$, про яку ми нічого не знаємо (чорний ящик), але ми може робити *запити* до неї, тобто підставляти значення x та отримувати результат $f(x)$.

Загальна задача полягає в знаходженні властивостей f за мінімальну кількість запитів, якщо на f накладені деякі умови.

Наприклад, в класичному випадку, якщо про f нічого не відомо, то потрібно зробити 2^n запитів для її відтворення. А якщо відомо, що f це константа, то достатньо лише одного.

Нагадаємо, що f відповідає квантова унітарна операція U_f на $n + m$ кубітах:

$$U_f |x\rangle |y\rangle = |x\rangle |y \oplus f(x)\rangle.$$

В квантовому випадку один *запит* – це отримання стану $U_f |\phi\rangle$ (який потім можна вимірювати чи проводити інші операції), де $|\phi\rangle$ це стан, що ми подали на вхід.

Виявляється, що в деяких випадках, квантових запитів потрібно зробити набагато менше для знаходження властивостей f , ніж класичних.

Припустимо, що $f : \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$ будь-яка. Питається, чи є f константою, тобто чи $f(0) = f(1)$? Очевидно, що в класичному випадку потрібно зробити 2 запити.

Але в квантовому випадку достатньо лише одного запиту до U_f !

Поглянемо, як діє U_f на стан $|x\rangle|-\rangle$. Маємо

$$\begin{aligned}U_f |x\rangle|-\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(U_f |x\rangle|0\rangle - U_f |x\rangle|1\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}}(|x\rangle|f(x)\rangle - |x\rangle|1 \oplus f(x)\rangle) \\ &= \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2}}(|x\rangle|0\rangle - |x\rangle|1\rangle), & f(x) = 0, \\ \frac{1}{\sqrt{2}}(|x\rangle|1\rangle - |x\rangle|0\rangle), & f(x) = 1 \end{cases} = (-1)^{f(x)} |x\rangle|-\rangle,\end{aligned}$$

тобто

$$U_f |x\rangle|-\rangle = (-1)^{f(x)} |x\rangle|-\rangle.$$

Такий самий трюк діє і для $n > 1, m = 1$.

Для відповіді на питання підставимо $|\phi\rangle = |+\rangle|-\rangle$. Маємо

$$\begin{aligned} U_f |+\rangle|-\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}((-1)^{f(0)} |0\rangle|-\rangle + (-1)^{f(1)} |1\rangle|-\rangle) = \\ &= \begin{cases} \pm |+\rangle|-\rangle, & f(0) = f(1), \\ \pm |-\rangle|-\rangle, & f(0) \neq f(1). \end{cases} \end{aligned}$$

Щоб розрізнити ці два випадки достатньо провести вимірювання першого кубіту результату у базисі $|+\rangle, |-\rangle$.

Ця задача є узагальненням попередньої. Нехай $f : \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$ і додатково відомо, що f або константна, або сбалансована, тобто $f(x) = 1$ рівно для половини всіх можливих x (для 2^{n-1} значень).

Як розрізнити ці два випадки за найменшу кількість запитів?
Не важко бачити, що в найгіршому випадку доведеться зробити $2^{n-1} + 1$ класичних запитів.

Але квантового запиту до U_f достатньо лише одного!

У якості $|\phi\rangle$ беремо $|u\rangle|-\rangle$, де

$$\begin{aligned} |u\rangle &= H^{\otimes n} |00\dots 0\rangle = |+\dots+\rangle = \\ &= \frac{1}{(\sqrt{2})^n} (|0\rangle + |1\rangle) \otimes (|0\rangle + |1\rangle) \otimes \dots \otimes (|0\rangle + |1\rangle) = \\ &= \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} = s_0 s_1 \dots s_{n-1}, s_i \in \mathbf{B}}^{2^n} |\mathbf{s}\rangle \right) = \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} |\mathbf{s}\rangle \right), \end{aligned}$$

що є рівномірною суперпозицією усіх базисних станів. Такий стан часто застосовується в квантових алгоритмах, і в деякому сенсі є реалізацією *квантового паралелізму*.

Маємо, що

$$U_f |u\rangle |-\rangle = \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} U_f |\mathbf{s}\rangle |-\rangle \right) = \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} (-1)^{f(\mathbf{s})} |\mathbf{s}\rangle \right) |-\rangle.$$

Якщо f константа, то $U_f |u\rangle |-\rangle = \pm |u\rangle |-\rangle$. Якщо сбалансована, то $U_f |u\rangle |-\rangle = |u'\rangle |-\rangle$, де $|u'\rangle$ це (нормалізована) суперпозиція усіх базисних станів, в якій рівно половина коефіцієнтів дорівнює $+1$, а половина -1 .

Не важко бачити, що $\langle u | u' \rangle = 0$ для будь-якого такого u' . Звідси $\langle u | H^{\otimes n} \cdot H^{\otimes n} | u' \rangle = 0$. Але ж $H^{\otimes n} | u \rangle = |00 \dots 0\rangle$. Це означає, що у $H^{\otimes n} | u' \rangle$ в розкладі по стандартному базису буде відсутній елемент $|00 \dots 0\rangle$ (тобто коефіцієнт при ньому буде 0).

Задача Дойча-Йожи

А значить, стандартне вимірювання $H^{\otimes n} |u\rangle$ завжди видасть результат $00 \dots 0$, натомість при вимірюванні $H^{\otimes n} |u'\rangle$ результату $00 \dots 0$ ніколи не буде. Тобто ми однозначно можемо відрізнити ці два випадки.



Задача Бернштейна-Вазірані

Нехай $f : \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$ така, що

$$f(\mathbf{x}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{x}) \oplus b,$$

де $\mathbf{a} \cdot \mathbf{x} = \sum_i a_i x_i \bmod 2$. Задача полягає у знаходженні \mathbf{a} та b . В класичному випадку знадобиться $n + 1$ запит. Функцію f можна розуміти як лінійне відображення з векторного простору F_2^n до F_2 , де F_2 це поле з двох елементів $\{0, 1\}$. Тож в якості запитів можна взяти 0^n та будь-який базис F_2^n .

В квантовій версії достатньо лише двох запитів до U_f .

За перший запит з $|\phi\rangle = |0^n\rangle|0\rangle$ визначаємо біт b , оскільки $U_f |\phi\rangle = |0^n\rangle|0 \oplus f(0^n)\rangle = |0^n\rangle|b\rangle$.

Задача Бернштейна-Вазірані

Для визначення \mathbf{a} достатньо запити $|\phi\rangle = |u\rangle|-\rangle = |+\rangle^{\otimes n}|-\rangle$ (так як і в попередній задачі). Дійсно, маємо що

$$\begin{aligned}U_f |\phi\rangle &= \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} (-1)^{f(\mathbf{s})} |\mathbf{s}\rangle \right) |-\rangle = \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} (-1)^{\mathbf{a} \cdot \mathbf{s} \oplus b} |\mathbf{s}\rangle \right) |-\rangle = \\ &= (-1)^b \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} (-1)^{\mathbf{a} \cdot \mathbf{s}} |\mathbf{s}\rangle \right) |-\rangle.\end{aligned}$$

З іншого боку,

$$\begin{aligned}H^{\otimes n} |\mathbf{a}\rangle &= \frac{1}{2^{n/2}} (|0\rangle + (-1)^{a_0} |1\rangle) \otimes (|0\rangle + (-1)^{a_1} |1\rangle) \otimes \dots \otimes (|0\rangle + (-1)^{a_{n-1}} |1\rangle) \\ &= \frac{1}{2^{n/2}} \left(\sum_{\mathbf{s} \in \mathbf{B}^n} (-1)^{\sum_i a_i s_i} |\mathbf{s}\rangle \right).\end{aligned}$$

Звідси

$$U_f |\phi\rangle = (-1)^b (H^{\otimes n} |\mathbf{a}\rangle) |-\rangle,$$

а отже

$$|\mathbf{a}\rangle |-\rangle = (-1)^b (H^{\otimes n} \otimes I) U_f |\phi\rangle |-\rangle,$$

і значить стандартне вимірювання дасть нам \mathbf{a} .

$$31. U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$n=3$$

Записати як добуток
матриць контролю.

$$(Код Грея $110 \rightarrow 111 \rightarrow 101$)$$

$$32. f(a_1, a_2) = a_1 \oplus a_2$$

$$|\psi\rangle = U_f |+\rangle|+\rangle|-\rangle$$

$$H \otimes H \otimes I \cdot |\psi\rangle = ?$$